

Тест начат	Суббота, 18 Февраль 2023, 10:41
Состояние	Завершены
Завершен	Суббота, 18 Февраль 2023, 13:41
Прошло времени	2 час. 59 мин.
Оценка	61,00 из 100,00

Вопрос **1**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 1. «Литературное наследие».

Г-н Розенбаум с юных лет занимался писательством. Имея дворянские корни и прекрасно владея французским языком он смог в 1938 написать книгу под названием «À propos de l'âme de l'ancien», которая была издана издательским домом «Jalons variés» тиражом 100 экземпляров на территории Франции. К сожалению, книга не сыскала народной популярности. В 1953 году г-н Розенбаум скончался из-за тяжелой болезни. Единственным наследником его была признана дочь г-а Антонова (в девичестве Розенбаум).

В 2023 г. индивидуальный предприниматель Людвиков приобрел книгу «О душе давних лет» на в букинистической лавке на Патриарших прудах. Прочитав книгу, г-н Людвиков остался настолько восхищен ею, что решил дать книге новую жизнь.

Разработав бизнес-стратегию, которая предполагала, в том числе, и большие материальные выгоды для предпринимателя, г-н Людвиков решил следующее:

В первую очередь предприниматель обратился в ООО «Лучший перевод» для заказа перевода книги на русский язык. После чего, имея прямые выходы на издательский дом «Красная заря», он решил издать перевод книги тиражом в 5000 экземпляров, с возможностью издания дополнительных тиражей.

Благодаря распространению книг среди населения города он также обратился к руководителю театра «На старой мостовой» для написания и постановки пьесы.

После перевода, г-н Людвиков, дал ознакомиться с ним своему двоюродному брату г-ну Абрамову, который также очень высоко оценил произведение и принялся писать продолжение, с целью его последующего издания.

Оцените правомерность поведения г-на Людвиков. Какие правоотношения возникают между действующими лицами в данной ситуации и нормы права каких источников их регулируют?

1. Начать стоит с того, что у Г-н Розенбаума возникли авторские права после написания книги. Согласно ГК РФ нематериальные права на произведения искусства (право авторства, право автора на имя) возникают с момента его создания (в данном случае написания книги). Также у автора возникают и исключительные права на результат интеллектуальной деятельности (произведение), но использовать эти авторские права он может по достижении 14 лет (так как именно с этого возраста возникает это право, как часть дееспособности).

Также стоит обратиться к 4 части ГК РФ, а именно к исчислению сроков действия интеллектуальных (исключительных) прав. Исключительное право на произведение литературы действует в течении жизни автора и в течении 70 лет после его смерти с 1 января года, следующего за его смертью (есть также отдельные правила, если смерть автора неизвестна, а также в случае соавторства, но в данном случаи они нас не интересуют). То есть, исключительные права будут действовать до 2024 года (1954 (тк с 1 января следующего года за годом смерти)+70 лет = 2024 год)). Стоит также обратить внимание на то, что исключительное право является имущественным правом и перечислено к объектам гражданского права согласно ГК РФ. Также обращаясь к ГК РФ известно, что по в наследство входит имущество, имущественные права и обязанности (но не входят нематериальные блага и неимущественные личные права). То есть, исключительное право на произведение литературы (книги) перейдет в порядке универсального правопреемства (по наследству) к дочери г-н Розунбаума - г-н Антоновой.

2. Перевод книги. Переводы также охраняются ГК РФ и являются составляющей авторского права, то есть на них распространяются те же правила, что и на произведения литературы. Г-н Людвиков, заказывая перевод произведения не создаёт его, как новое, а значит, он должен обратиться к автору этого произведения (владельцу исключительных прав на него) для получения разрешения на его издательство, если такие исключительные права ещё действуют (исчисляются по правилам описанным в п.1). В данной задаче, насколько я понимаю, книга написанная г-н Розенбаумом и та, что прочитал г-н Людвиков - одна и та же книга, а это значит, что исключительные права всё ещё на неё действуют и ему необходимо получить согласие г-а Антоновой. Так как согласие г-а Антоновой не было получено для осуществления перевода и его последующего издания, то действия г-н Людвиков не являются правомерными, а значит г-н Антонова вправе обратиться в суд для защиты своих прав (данная категория дел имеет исключительную подсудность, дело должно быть рассмотрено в Мосгорсуде)

3. Если же говорить про написание и постановку пьесы, то это всё также охраняется нормами интеллектуального права, закреплёнными в ГК РФ. Режиссёр-постановщик в таком случае также будет считаться автором произведения (согласно ГК РФ к авторам относятся также создатели видео-музыкального воспроизведения, лица, осуществляющие техническую помощь и другие)

4. Г-н Абрамов (брат г-н Людвиков) также будет считаться соавтором произведения. Это связано с тем, что он также принимает участие по его созданию (пишет продолжение, с целью последующего издания).

В данном случае все возникшие правоотношения регулируются различными частями норм ГК РФ (НПА как источника права). Между участниками возникли гражданско-правовые отношения.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 2.

Генеральный директор Иннокентий Хапугин был человеком экономным и больше всего на свете любил экономить на зарплате своих работников. Для этого Иннокентий придумал хитрую схему, которая казалась ему идеальной. Схема заключалась в следующем: Хапугин устанавливал всем работникам небольшой должностной оклад (20 тыс. рублей в месяц), но указывал, что в соответствии с положением об оплате труда его фирмы, работники, непрерывно отработавшие более одного года, будут получать надбавку за стаж непрерывной работы в организации в размере 150 тыс. рублей в месяц. Также Хапугин устанавливал работникам испытательный срок продолжительностью три месяца. Когда трехмесячный испытательный срок подходил к концу, Хапугин заявлял работнику, что еще не удостоверился в том, соответствует ли он должности или нет, и поэтому работник должен в пятницу уволиться по собственному желанию, а со следующего понедельника его вновь примут на работу с испытательным сроком в три месяца. Работники надеялись в будущем получать высокую зарплату, а потому соглашались на условия Хапугина. В итоге с работниками каждый квартал заключали новые трудовые договоры, работники трудились за невысокую зарплату и к тому же постоянно находились на испытательном сроке.

Сергей Правдин отработал в фирме Хапугина одиннадцать с половиной месяцев, и за это время с ним было заключено четыре трудовых договора. Как-то раз Правдин спросил Хапугина, скоро ли ему начнут платить надбавку за стаж в размере 150 тыс. рублей в месяц. В ответ Хапугин указал, что Сергей не работал в организации непрерывно, так как он три раза увольнялся по собственному желанию, а значит, надбавка за стаж ему не положена. На следующий день Хапугин письменно уведомил Сергея об увольнении в связи с неудовлетворительным результатом испытания и приложил подписанные руководством акты о якобы имевших место опозданиях и невыполнении трудовых обязанностей со стороны Правдина. Еще через три дня Сергея уволили в связи с неудовлетворительным результатом испытания в соответствии со ст. 71 Трудового кодекса РФ. Сергей счел, что его права нарушили, и подал иск о признании условия об испытании незаконным, восстановлении на работе и оплате времени вынужденного прогула.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях Иннокентия Хапугина какие-либо нарушения трудового законодательства или же он действовал правомерно?
2. Какие аргументы Сергей Правдин мог бы привести в суде в обоснование своей позиции о незаконности установления ему испытательного срока и последующего увольнения?

1. Да, в действиях Иннокентия Хапугина усматриваются нарушения трудового права:

1) Если работодатель считает, что работник не прошел испытательный срок, то он его уведомляет не позднее чем за 3 дня до его истечения и, соответственно, расторгает с ним трудовой договор по инициативе работодателя. В данном случае Хапугин заставляет работников писать заявление по собственному желанию, что не допустимо с точки зрения российского законодательства. Очевидно, что в данном случае имеет место злоупотребление правами со стороны Хапугина.

2. Сергей Правдин мог сослаться на то, что работал в фирме на протяжении 11,5 месяцев. Очевидно, что испытательный срок устанавливается изначально при приеме на работу для того, чтобы сотрудник продемонстрировал все свои знания и умения и доказал, что может качественно и добросовестно исполнять трудовую функцию. Так как с Сергеем заключался трудовой договор уже в третий раз, то это значит, что работник уже ознакомлен с трудовой функцией и работодатель ознакомлен с качеством выполнения данным работником его обязанностей. Можно сослаться на то, что работодатель злоупотребляет своими правами, принуждая работников заключать трудовые договоры в надежде на последующее получение высоких стимулирующих выплат.

Вопрос **3**

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 3.

В разгар свадьбы между отцом невесты и отцом жениха возникла словесная перепалка, перешедшая в ссору, а затем и драку, в процессе которой отец жениха схватил висевшее на стене охотничье ружье и стал угрожать отцу невесты убийством, если тот не встанет перед ним на колени и не попросит у него прощения. Опасаясь за свою жизнь, отец невесты схватил стоящий на столе графин с соком и нанес им удар отцу жениха по голове, от которого тот упал, а из пробитой головы потекла кровь. Прибывшая скорая помощь увезла отца жениха в больницу, а сотрудники полиции доставили отца невесты в отдел полиции.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Являются ли действия отца невесты преступлением?
2. Может ли отец жениха быть привлеченным к ответственности?

1. Нет, действия отца невесты не являются преступлением. В УК РФ существует такое понятие, как "обстоятельства, исключающие преступность деяние". Само по себе название свидетельствует о том, что действия, которые обычно бы подпадали под признаки преступления не считаются таковыми в силу особых обстоятельств. В данном случае можно наблюдать необходимую оборону. Необходимая оборона - это такое обстоятельство, исключающее преступность деяния, которое подразумевает, что потенциальный потерпевший может обороняться от действий потенциального преступника. В данном случае отец жениха снял охотничье ружье и начал угрожать отцу невесты (данные действия можно квалифицировать, как угрозу применения насилия (смерти)). Важно, что отец невесты считал оружие настоящим и рабочим (так как то, что она висит на стене, свидетельствует как некое предупреждение о его рабочих свойствах, нельзя сказать, что оно там в качестве какого-то предмета интерьера). Так как отцу невесты угрожали причинением смерти (путем направления оружия и выдвижения требования встать на колени и извиниться), то пределов необходимой обороны нет. Он может обороняться и защищать свою жизнь. Поэтому, нанося удар графином, он действовал в рамках пределов необходимой обороны и защищался от посягательств преступника.

2. Так как в данном случае отсутствует превышение необходимой обороны и нет других составов преступления, то отец невесты не может быть привлечен к уголовной ответственности. В случае возбуждения уголовного дела оно прекращается по реабилитируемому основанию (обстоятельство, исключающее преступность деяния)

Вопрос **4**

Выполнен

Баллов: 8,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 4.

Соков, 2007 года рождения, 21 мая 2022 года во дворе дома, выхватил из рук девятилетнего Трушина мобильный телефон, стоимостью 19 тысяч рублей и попытался сбежать. Однако дворник, увидевший это, задержал Сокова и вызвал полицию. Полицейские доставили Сокова в отдел полиции Заводского района, где был составлен протокол задержания. Соков добровольно выдал отобранный им у Трушина мобильный телефон. Осмотр и ознакомление с содержанием мобильного телефона подтвердило его принадлежность Трушину. По истечении трех с половиной часов с момента доставления в отдел полиции Соков был приглашен к дознавателю, который на основе имеющихся фактических данных возбудил уголовное дело и единолично провел допрос Сокова. Перед допросом Сокову были разъяснены его права, которые закреплены законом. Допрос продолжался непрерывно два часа и пятнадцать минут. После допроса дознаватель, выяснил у Сокова телефон его матери, которой он и сообщил, что ее сын задержан за совершение преступления и находится в дежурной части отдела МВД Заводского района.

Оцените сложившуюся ситуацию с юридической точки зрения и ответьте на следующие вопросы:

1. Какое деяние совершил Соков и носит ли оно общественно-опасный характер?
2. Были ли допущены нарушения действующего законодательства дежурным по отделу МВД и дознавателем, с учетом возраста Сокова, при его задержании?
3. Допустил ли дознаватель при проведении допроса Сокова нарушения действующего законодательства?

1. При ответе на данный вопрос следует учитывать возраст Сокова. Сокову уже точно исполнилось 14 лет, может быть даже 15 (2022-2007=15 лет). Он совершил преступление, а именно - кражу. Согласно УК РФ ответственность за данное преступление наступает по достижению 14 лет, а так как 14 лет ему уже точно есть, то он будет нести за это уголовную ответственность. Так как законодатель закрепил ответственность с 14 лет за данное деяние (пенализация), то это свидетельствует о его общественной опасности.

2. Да, нарушения были допущены. Дворник не мог задерживать Сокова. Это могли лишь сделать управомоченные на то лица (сотрудники правозащитных органов) по указанию на это свидетелей (дворника). Также несовершеннолетнему должно было быть предоставлено право на телефонный звонок (ему нельзя отказать в нём ни в каком случае), а также сразу же по его доставлении о его задержании должны были быть уведомлены его законные представители.

3. Допрос Сокова должен был быть произведен в течении 3 часов с момента его доставления в отдел полиции, а так как он является несовершеннолетним, то при допросе должен принимать участие педагог (психолог) и защитник. По желанию родителей (или иных законных представителей) они также могут быть допущены на допрос. Также стоит уделить внимание времени допроса. Согласно УПК РФ допрос лиц в возрасте от 14 до 18 лет не может длиться более 2 часов непрерывно и более 4 часов за день (перерыв должен быть не менее 1 часа)

Задание 5. Рекурсия и право.

В различных областях научного знания широко известно понятие рекурсии. Под рекурсией (от лат. *recursio* – бегу назад, возвращаюсь) понимают описание, определение или изображение какого-либо объекта (явления) или процесса внутри самого этого объекта или процесса (проще говоря, когда объект является частью себя самого). Рекурсивный принцип – это принцип самовоспроизведения и, одновременно, усложнения системы по одному и тому же алгоритму. Это самовоспроизведение может быть ограничено определенным количеством раз, а может быть и бесконечным, циклическим.

Конкретные примеры рекурсий, в том числе так называемые рекурсивные изображения, как правило, лучше подходят для того, чтобы получить более или менее внятное представление о данном явлении:

А) Так, например, несколько рассказов известного польского писателя Станислава Лема, опубликованных им в составе серии рассказов под названием «Кибериада», содержат в себе описание бесконечных рекурсий. В одном из них речь шла о разумной машине, которая для решения поставленной ей задачи строила «себе подобную машину» и поручала решение ей, а, в свою очередь, вновь построенная машина поступала также и так далее до бесконечности.

Б) В филологии и лингвистике рекурсией называют способность языка порождать вложенные предложения и конструкции. Для иллюстрации такой способности можно привести следующий пример: Базовое предложение «Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» может быть за счёт рекурсии расширено как «Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права», далее как «Маша знает, что Ваня догадался, что Петя принял участие в Олимпиаде «В мир права» и т.д.

В) Если вы знаете или что-то слышали о последовательности Фибоначчи в математике, то она представляет собой яркий пример бесконечной рекурсии.

Г) Треугольник Серпинского в геометрии является также примером бесконечной рекурсии (см. рисунок № 1). Посмотрите, какой интересный треугольник!

Д) Внимательно посмотрите на рисунок № 2. Это тоже пример рекурсии, который известен как "эффект Дросте", который был впервые применен в рекламе какао «Дросте» в 1904 г. Яном Миссетом. Женщина на этом изображении держит предмет, который содержит уменьшенное изображение ее, держащей идентичный предмет, который, в свою очередь, содержит уменьшенное изображение ее самой, держащей идентичный предмет, и так далее..

Е) Рекурсия встречается и в природе. Посмотрите на изображение замечательной капусты Романеско (см. рисунок № 3). Обратите внимание на то, что она состоит из уменьшенных копий самой себя.

Опираясь на текст задания и свои знания в области теории права и отраслевых юридических наук:

1. Сформулируйте (придумайте и запишите) три различные правовые нормы, которые можно привести в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.
2. Приведите три примера жизненных ситуаций, урегулированных нормами различных отраслей права, в качестве примера рекурсии и докажите, что рекурсия имеет место в каждом случае.

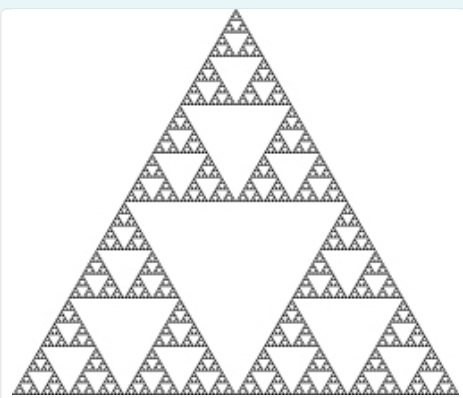


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

1.

а) Если у юридического лица есть представитель, то он заключает с другим лицом договор поручения и действия этого представителя исполняет другой представитель, а это лицо в свою очередь заключает договор поручения с другим лицом для исполнения поручения, а свою очередь новый представитель поступает также и так до бесконечности. Так как каждое лицо впоследствии заключает договор поручения с другим лицом, то все они действуют одинаково, а значит это циклический процесс, который будет действовать постоянно

б) Если какое-то лицо нашло вещь на земле, то оно обязано её подарить другому лицу (первому следующему человеку, которого встретит), а то лицо в свою очередь обязано подарить это другому следующему лицу, которого встретит (то есть нельзя подарить тому лицу, которое подарило тебе, только следующему прохожему), следующий одаряемый

должен поступить по аналогии. То есть, каждый, кто будет получать эту вещь будет дарить её другому и так до бесконечности

в) Если одно лицо обменивает вещь с другим лицом, то обе эти стороны должны поменять обменянную вещь с другим третьим лицом, которое не может служить изначальной стороной договора мены. Так как всегда кто-то будет обмениваться, то будет возникать обязанность обмениваться снова и так до бесконечности.

2.

а) У ООО "ШП" имеется представитель Чечулин Г.И., который в свою очередь заключает договор поручения с Герасимовым С.А., который в свою очередь заключает договор поручения с Ивановой М.В. которая в свою очередь заключает договор с Богданом Д.И. и так далее...

б) Воробьёв В.В. нашёл кошелек на земле и подарил его Прохорову Д.А., который в свою очередь подарил его Буленковой А.А, которая в свою очередь подарила его Ибратшоевой Р.И. и так далее...

в) Сарычев И.В. обменивает пальто с Каюмовым И.Р. на куртку, затем Сарычев И.В. обменивает куртку с Латыниной П.Е. на пиджак, а Каюмов И.Р. обменивает пальто на кардиган с Струк С.А., затем Латынина П.Е. обменивает куртку на топ с Кирюшиной А.А. и так далее...

Вопрос **6**

Выполнен

Баллов: 5,00 из
10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 6.

Житель маленького городка Василий Знайкин стал плохо видеть вблизи. В единственном салоне оптики своего города он проверил зрение, выбрал линзы, оправу и хотел начать согласовывать имеющиеся для него значения условия изготовления очков. Однако представитель компании вежливо предупредил, что они профессионалы, за много лет у них уже есть выработанная форма договора и они не будут менять его условия. В случае несогласия с этим он может обратиться в другое место. Кроме этого, в момент подписания договора его также предупредили, что после установки стёкол готовые очки обмену и возврату не подлежат в виду отнесения их к медицинским изделиям.

Через 5 дней Василий Знайкин забрал готовые очки. К сожалению, дома при помощи лупы он увидел, что края линз по периметру имеют неровную поверхность, в местах крепления к оправе есть небольшие сколы и царапины.

Расстроенный он пришел в оптику и попросил забрать очки, а также вернуть деньги. Ему отказали. Василий Знайкин стал ругаться, пугая присутствующих в торговом зале.

Консультант пытался его успокоить: «Товар оплачен, работы выполнены. При принятии Вы осматривали очки, одевали их и восторженно говорили, что теперь можете снова читать!» Но это не помогало. Тогда консультант позвал директора салона, который забрал очки у Василия Знайкина и отправил его в суд.

Какие принципы гражданского права применимы к данной ситуации? В чем они выражены? Были ли они нарушены или нет и почему?

1. Принцип свободы договора. Он свидетельствует о том, что лица вправе заключать договор по своему желанию, а также на согласованных ими условиях, если таковое не противоречит законодательству РФ.

Принцип добросовестности. Он свидетельствует о том, что каждый участник гражданского оборота должен действовать добросовестно (то есть совершать добросовестные действия, которые ожидаются от каждого участника), не злоупотреблять своими правами, содействовать другой стороне, в том числе в получении информации

Принцип свободной конкуренции, свободного рынка. Он свидетельствует о том, что на рынке товаров и услуг устанавливаются определённые правила, по которым действуют лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, так же он в некоторой степени гарантирует потребителям предоставления выбора.

Так называемый "принцип слабой стороны", который защищает права потребителя и предоставляет ему некоторые гарантии.

2. Все эти принципы были нарушены. Несмотря на то, что свобода договора подразумевает некую волю сторон, стоит сказать, что эта оптика является единственным салоном в городе и предлагает заключать договор присоединения (хотя по факту это должен быть договор публичной оферты), по мимо того, что у Знайкина нет выбора по заключению договору и выбора условий, то он вынужден присоединяться к такому договору, что составлен салоном. Хотя данный договор и является договором присоединения, но он противоречит законодательству РФ, а значит его условия можно оспорить в суде и признать такой договор недействительным. По Закону РФ "О защите прав потребителя" Знайкин имеет право в течении 14 дней вернуть и обменять товар ненадлежащего качества на надлежащий. Обмену и возврату не подлежат лекарственные препараты, к которым стекла (очки) не относятся.

Задание 7.

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый рисунок представляет собой ситуацию, урегулированную правом. При этом для регулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил нормы, сформулированные в виде правовых презумпций

С учётом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовые презумпции, регулирующие отношения в каждой из описанных вами жизненных ситуаций. Каково юридическое значение данных правовых презумпций и в каких целях они были установлены законодателем?



Рис. 1. И кто же мой папа?



Рис. 2. Собственники.



Рис. 3. Что значит не хочу? А ну вперед, а то домой не пушу!

1. Презумпция отцовства. Данная презумпция закреплена законодательством РФ и означает следующее:

Отцом ребёнка, которого родила женщина, состоящая в браке, является её супруг. Также отцом является мужчина, брак с которым был расторгнут или признан недействительным в течении 300 дней перед рождением ребёнка. Данная презумпция нужна для того, чтобы защитить детей, их права. В Конституции РФ и СК РФ закреплены некоторые гарантии, например, на получение алиментов, дополнительных расходов, права наследования, у родителей существует обязанность по содержанию своих детей. Признавая того или иного человека родителем ребёнка, государство таким образом пытается обеспечить каждого малыша заботой, любовью, воспитанием и содержанием, оно выстраивает именно

юридическую связь ребёнка с родителями, что предоставляет ему определённые гарантии и права. Данная презумпция по сути делегирует родителям некоторые обязанности (так как государство обязано заботиться о детях, ведь они являются важнейшим приоритетом политики).

2. Презумпция совместно нажитого имущества. В СК РФ закреплено, что относится к личной собственности (предметы личного пользования, имущество полученное до брака, имущество перешедшее по безвозмездным сделкам, целевые выплаты, результат интеллектуальной деятельности), а что к совместной собственности супругов. Так, если между супругами отсутствует брачный договор или соглашение о разделе имущества, которые устанавливали бы другой имущественный правовой режим, то презюмируется, что всё полученное ими (за исключением личной собственности) является общим совместным имуществом. Эта презумпция установлена потому, что брак - особое правовое состояние, в которое люди должны вступать осознанно, и если они не заключают договоров, которые регулируют другое положение имущества, то они понимают, какие последствия могут возникнуть в случае расторжения брака, выделения доли по просьбе кредиторов и т.д.

3. Презумпция добровольного согласия лиц, вступающих в брак. Эта презумпция подразумевает, что лица, которые вступают в брак, действительно этого хотят. Именно поэтому у нас есть определённые ограничения на дату росписи (не ранее 1 мес с подачи заявления и не позднее 12 мес), чтобы в брак вступали лица, которые действительно этого хотят и которые пришли к такому решению самостоятельно.

Вопрос **8**

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 8.

Петр Торопышкин, мечтая о новеньком автомобиле, обратился в банк «Золотой поросенок» для получения кредита. Рассмотрев заявку, кредитная организация дала положительный ответ. Счастливый Петр примчался на подписание договора, соглашаясь на все условия.

Так, в кредитном договоре было указано, что Петр Торопышкин получает денежные средства в размере 1 000 000 руб. 00 коп. сроком на один год со взиманием 100 % годовых. Денежные средства предоставляются в течении 5 дней с даты подписания договора путем их перечисления на специальный счет, открытый кредитором. Комиссия за открытие и дальнейшее пользование счетом будет удерживаться ежемесячно в соответствии с тарифным планом Центрального банка РФ.

В целях обеспечения надлежащего исполнения своих обязательств Петр предоставляет в залог приобретенный за счет кредитных средств автомобиль, а также в счет обеспечения исполнения настоящего кредитного обязательства должен оставить неснижаемый остаток в размере ежемесячного взноса в качестве обеспечительного платежа.

Петр Торопышкин не имеет право отказаться от получения кредита, а также досрочно вернуть его полностью или в части. Вместе с этим банк имеет право на уступку третьим лицам прав по договору потребительского кредита в случае невнесения трех ежемесячных платежей.

Проанализируйте условия, на которых банк «Золотой поросенок» предоставил денежные средства в кредит. Нарушают ли они права Петра Торопышкина? Если да, то укажите какие и почему?

1. Условие о процентах нарушает права Торопышкина. 100% являются явно ростовщическими процентами (ростовщические проценты - проценты, которые превышают обычно установленные в два и более раз). Что свидетельствует о нарушении его прав.

2. Кредитор чрезмерно обременяет Торопышкина. Помимо высоких процентов, он обязывает его не только внести залог, а также обеспечительный платёж. Что существенно отразится на материальном положении Торопышкина и приведёт к ухудшению его жизненных условий.

3. Комиссия на открытие и пользование счётом. Нельзя начислять проценты за праворменное пользование денежными средствами установленные ГК РФ и те, что установлены договором. Договорные проценты автоматически заменяют законные, и законные, соответственно, применяются, если нет договорных.

4. Невозможность отказаться от получения кредита, а также вернуть его досрочно полностью или в части. Гражданин - заёмщик, в случае, если займодавцем является коммерческая или банковская организация не может быть ограничен в праве на односторонний отказ. Также он не может быть ограничен в праве досрочного его погашения полностью или частично, так как данные отношения возникли между организацией и гражданином и данное дейтвие никак не ухудшает положение профессионального коммисанта.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 9. Нешуточные страсти

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Бороздя просторы Интернета, школьник Федя Смехов наткнулся на новость, которая показалась ему странной и, одновременно, весёлой. Несколько раз перечитав сюжет, он решил переслать ссылку на эту новость своим одноклассникам в общий чат 10 «Д» класса в мессенджере Telegram. Новость вызвала бурную дискуссию в чате, пока в обсуждение не вмешался отличник Костя Звездинский. «Такого не может быть! Тут либо судью по суд, либо тебя, Феденька, под суд за распространение фейковой информации! Это мне сказал мой папа. А мой папа, вообще, - следователь и слов на ветер не бросает». Обсуждение в чате на этом прекратилось.

После того как Федя прочитал сообщение Кости, у него онемели руки, а потом ноги, тревожно забило сердце. В голове вертелась одна и та же мысль, - а вдруг и, правда, фейк?

Внимательно прочитайте новость, вокруг которой «заполыхали нешуточные страсти» в чате 10 «Д» класса:

«Суд оправдал муниципального чиновника, выделявшего деньги на бензин для троллейбусов



Н-ский городской суд оправдал директора муниципального департамента транспорта Василий Чебыкин и его заместителя Дениса Антонова по делу о нецелевом использовании бюджетных средств. По итогам ревизии выяснилось, что один чиновник потратил 50 млн рублей на закупку бензина и дизельного топлива для троллейбусов, а другой – закупил пять новых трамваев при отсутствии в городе соответствующей сети.

В ходе судебного заседания выяснилось: Чебыкин не обладает профильным техническим образованием, чтобы знать все тонкости и нюансы внутреннего устройства троллейбусов.

«Я школу еле закончил. Откуда мне знать это всё? Все мои автомобили ездят на бензине. Думаю, подчинённые меня просто подставили. Обещаю в будущем внимательно изучать статьи расходов муниципального бюджета», – заявил глава департамента транспорта.

Заместитель Чебыкина в свою очередь уверил суд, что он не отличает трамвай от троллейбуса.

«По рельсам же поезд ходит. Разве трамвай тоже? Допустим. Но у нас железнодорожный вокзал есть, там ему и место. Я не считаю эту покупку ошибочной», – пояснил Антонов.

Суд признал чиновников невиновными ввиду низкой квалификации и постановил восстановить их в должности. В то же время они оба должны будут пройти курсы государственного и муниципального управления, которые стартуют в посёлке Красная Поляна в декабре, одновременно с началом горнолыжного сезона.»

Опираясь на текст задания и свои знания в области уголовного права, уголовного процесса и других отраслей права:

1. Проанализируйте новость, которую распространил Федя Смехов в чате 10 «Д» класса, и оцените её с юридической точки зрения в целом и в отдельных своих частях.
2. О совершении каких преступлений в данном случае может идти речь, если представить себе, что изложенные события действительно имели место?
3. Предусмотрена ли юридическая ответственность за распространение «фейковой» информации? Может ли Федя Смехов быть привлечен к данной ответственности, если представить себе, что распространённая им информация не соответствует действительности ?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать.

1. Новость размещена в СМИ. Перед тем, как что-либо опубликовать, статьи и другие материалы проверяются главным редактором, который несёт юридическую ответственность за опубликованное. Также стоит отметить, что СМИ в своей статье никаким образом не оценивают поведение чиновников, никак их не характеризуют, они лишь приводят установленные факты (решение суда, ход следственных действий и другое).

2. Если данные события соответствуют действительности, то можно говорить о таком преступлении, как публичное распространение сведений об обстоятельствах, угрожающих жизни и здоровью граждан. Также КоАПом РФ предусмотрена ответственность за размещение в СМИ, а также в сети "Интернет" информации об обстоятельствах, которые угрожают общественной безопасности. Так как общественный транспорт напрямую связан с жизнью и безопасностью населения

3. В законодательстве РФ предусмотрена уголовная ответственность и административная ответственность за преступления, изложенные в п.2. Федя не может быть привлечён к уголовной ответственности или административной ответственности, так как он не имел никакого умысла на распространения заведомо ложной информации, он лишь поделился новостью, которая уже публично была опубликована. Также остаётся вопросом: является ли закрытый чат в социальной сети и размещение в нём информации действием, которое сделано публично? Вопрос остаётся неоднозначным и в практике окончательно не решён, но в данном случае отсутствует субъективная сторона преступления, а значит отсутствует состав преступления.

Внимание! Задания 9 и 10 входят в перечень заданий Конкурса на призы Следственного Комитета Российской Федерации

Задание 10. Разве есть «но»?

(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



(гравюра Hasui Kawase, 1946)

Прочитайте «Притчу о мудреце и ученике»:

«В один весенний день, когда зацвела сакура, мудрец собрал учеников. Молча сидел он под прекрасным деревом, и ветер развевал седые пряди его волос.

Мудрец молчал. Ученики ждали..

- Всё имеет обратную сторону, - произнес вдруг мудрец, - есть прекрасное, но есть и безобразное. Есть день и ночь, есть добро, но есть и зло. Есть порядок, противоположность ему - хаос. Есть право, и есть "неправо".

Ученики молчали. Мудрец ждал..

И ветер развевал седые пряди его волос, когда он молча сидел под прекрасным деревом, которое зацвело в тот весенний день. В тот самый день, когда мудрец собрал своих учеников.

Учитель, но разве...? - осмелившись, вдруг произнёс один из учеников.

- Разве есть "но"? - не дав ему договорить, парировал мудрец.

Мудрец замолчал. Молчали и ученики..

Ещё не раз потом цвела и отцветала сакура. И уже другие молча сидели под прекрасным деревом, собрав своих учеников. И лишь один из них задавал себе вопрос: "Разве есть "но"? И ветер развевал седые пряди его волос.»

Мудрец молчал. Ученики ждали..

С содержательной точки зрения сюжет притчи развивается вокруг высказывания мудреца о том, что «всё имеет обратную сторону». Приведённые мудрецом примеры противоположностей призваны проиллюстрировать истинность его утверждения. Одного из учеников посетили сомнения в истинности сказанного. При этом вопрос мудреца («Разве есть «но»?») остался без ответа.

Но участникам олимпиады молчать здесь нельзя, впрочем, как и ждать тоже! Предоставляем Вам возможность ответить на этот вопрос с точки зрения юриспруденции и общественнознания, а именно, в связи с противопоставлением права «неправу». Вопросы следующие:

1. можно ли сказать, что право также противоположно «неправу», как порядок противоположен хаосу, добро – злу и т.д.?
2. что в таком случае вы понимаете под «неправом»?

Ответы на вопросы необходимо аргументировать

1. Сказать однозначно точно о том, что есть что-то, что полностью противоположно праву, на мой счёт, нельзя. Существуют нормы морали, обычаи, традиции и другие примеры социальных норм, которые не являются правом, но назвать их противоположностью нельзя, все они разновидность социальных норм, а значит так же связаны с обществом и регулированием в нём отношений.

Можно ли тогда назвать какой-то хаос и беспредельность противоположностью праву (ведь право - это искусство добра и справедливости)? Наверное, тоже нельзя, ведь беспредел и хаос так или иначе является разновидностью поведения людей, а оно контролируется социальными нормами, пусть даже не всегда правом. То есть, для того, чтобы найти что-то противоположное праву, оно как минимум не должно регулировать общественные отношения никаким образом, но возможно ли это отсутствие регулирования отношений там, где есть общество? На мой взгляд, нет. Везде, где есть общество, есть правила, есть традиции и другие регуляторы поведения. Праву может быть противоположна жизнь без общества, людей, регуляторов и правил.